



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

פרוטוקול ישיבת מועצה שלא מן המניין 11/2026

שהתקיימה ביום שני כ"ג סיוון תשפ"ו 8 ביוני 2026 בחדר הישיבות במועצה

נוכחים:

אורי פוקס סגן ראש המועצה ומ"מ ראש המועצה

אסף נגר חבר המועצה וסגן ראש המועצה

יהונתן מטה חבר המועצה

דוד קניאל חבר המועצה

ישראל נדר חבר המועצה

נעדרים:

יצחק רביץ ראש המועצה

חיים שפירא חבר המועצה

אברהם וינטרוב חבר המועצה

אחיעזר פרקש חבר המועצה

משתתפים:

אבי רוטנברג מנכ"ל המועצה באמצעות zoom

עו"ד לינוי ג'ובאני באמצעות zoom

אורי פוקס: שלום לכולם. היות וראש המועצה לא הגיע, אני אורי פוקס, ממלא מקום ראש המועצה. וסגן ראש המועצה אפתח את הישיבה במקומו. ישיבת מועצה, שלא מן המניין, מספר 11/2026, נוכחים: אורי פוקס, סגן ראש המועצה וממלא מקום ראש המועצה. אסף נגר, חבר המועצה וסגן ראש המועצה. ישראל נדר, חבר המועצה. דוד קניאל חבר המועצה ויהונתן מטה חבר המועצה. אנחנו רוצים לפתוח את הישיבה שלא מן המניין 11/2026. על סדר היום, אני מעוניין להוריד את ההצעה הראשונה, השנייה והשלישית מסדר היום. למישהו יש הסתייגות?

עו"ד לינוי: רגע, רגע, ממה הכוונה להוריד? זאת אומרת, אתה מתחיל בנושא הראשון. מקיימים דיון, ואז מעלים להצבעה, עוברים לנושא השני, מתקיים בדיון. ואז נדבר על הצורך להצבעה וכן הלאה וכן הלאה.

אורי פוקס: אני רק רוצה להגיד איזו הערה קטנה לגבי ההצעות שאני מעלה לדיון כאן. ההצעות האלה הן. הם בסך הכל איזשהו זלזול לצערי בעבודה המקצועית של הצוות המקצועי של המועצה והכל במטרה להעביר פה איזשהי זילות כזאת או אחרת על העבודה המקצועית של המועצה, לכן אנחנו קודם כל רוצים להעיר על כך שזה לא מקובל עלינו, על חברי המועצה, שלושת הסעיפים הראשונים, שהם לא רלוונטיים ולא חוקיים. ההצעה הראשונה שהועלתה כאן למועצה על ידי ראש המועצה, זה הצעה לאפשר בנייה לכל דורש, ללא צורך בהוצאת היתר בנייה. דבר שבדאי שהוא לא חוקי ולא מקובל.

אסף נגר: רגע, שנייה, היועצת המשפטית, זה חוקי כזה דבר?

עו"ד לינוי: צריך להבדיל בנושאים שעולים על סדר היום בין נושא של חוקיות לבין נושא של יישום, בסדר? אפשר להצביע על הכול. השאלה אם בסוף אחרי שהצבעתם לצבוע, סתם לצורך העניין, לצורך הדוגמה, את כל המועצה בזהב, האם בסוף זה ישים לעשות את זה הן מבחינת תקצוב, הן מבחינת חוקיות של הדברים. להצביע, אפשר להצביע על הכל. שאלת הישום לאחר מכן, היא הרלוונטית בנושא הזה וזו השאלה שצריך לשאול.

אורי פוקס: אוקיי, אז אנחנו רוצים להצביע על ההצעה לאפשר בנייה לכל דורש ללא צורך בהוצאת היתר בנייה. מי בעד?

אסף נגר: אני רוצה להעיר הערה בבקשה, היועצת המשפטית. כיוון שאורי פוקס מחליף את ראש המועצה כממלא מקום וסגן, זכותו המלאה להוריד את זה מסדר היום. אני לא רוצה להיכנס לעניין של הצבעה. אין פה עניין שצריך להצביע או לא להצביע, להגיד זה נכון או לא נכון, חוקי או לא חוקי. אם הוא ממלא מקום ראש המועצה, זכותו המלאה להוריד את הנושא הזה מסדר היום.

עו"ד לינוי: אני לא אומרת, אני חושבת שגם חזרתי על זה במהלך ההתייחסויות שלי, אני לא אומרת למי שמנהל את הישיבה מה לעשות, אני רק מיעצת. יחליט סגן ראש המועצה להוריד נושא כזה או אחר מהסדר היום, זה עניין שלו. אני בעמדה הזאת לגבי מה ששאלתם אותי בצורה מאוד מאוד ברורה מה צריך לעשות, אמרתי לכם, ואני לא מתערבת בישיבה.

1. הצעה לאפשר בנייה לכל דורש ללא צורך בהוצאת היתר בנייה.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

אורי פוקס: תודה רבה. אני מעוניין להוריד את הצעה מספר 1, הצעה לאפשר בנייה לכל דורש ללא צורך בהוצאת היתר בנייה, להוריד אותה מסדר היום. מי בעד? מי בעד להוריד אותה מסדר היום? כולנו בעד להוריד אותה מסדר היום.

הצבעה:

אושר פה אחד

2. המועצה תהיה רשאית לבצע התקשרויות ללא מכרזים.

אורי פוקס: הצעה שתיים, המועצה תהיה רשאית לבצע התקשרויות ללא מכרזים. אני מעוניין להוריד את ההצעה הזאת מסדר היום. מי בעד להוריד אותה מסדר היום?

אסף נגר: תגיד את השמות.

אורי פוקס: התקבלה פה אחד מהנוכחים.

הצבעה:

אושר פה אחד

3. המועצה תהיה רשאית להחליט איזה רכב רשאי לנוע בכבישים ואיזה לא.

אורי פוקס: הצעה מספר 3, המועצה תהיה רשאית להחליט איזה רכב רשאי לנוע בכבישים ואיזה לא. מי בעד להוריד את ההצעה הזאת מסדר היום?

אסף נגר: כולנו.

אורי פוקס: יפה מאוד, תודה רבה. ההצעה התקבלה פה אחד.

הצבעה:

אושר פה אחד

4. נציג המועצה בוועדת הראל.

אורי פוקס: עד כאן, לינוי, זה בסדר?

עו"ד לינוי: כן.

אורי פוקס: בסדר גמור. הצעה רביעית.

אסף נגר: אני רוצה שנייה, לפני שאתה ממשיך, להעיר הערה. אני מוחה בתקיפות על הזלזול הגורף שראש המועצה בז לחברי המועצה שהם נבחרו הציבור. יש פה את כבוד הציבור, וכבוד הציבור נרמס פה פעם אחרי פעם בכל הדברים האלה שראש המועצה מנסה לעשות ליצנות ממליאת המועצה ומישיבות המועצה. ועדות המועצה זה עבודה מאוד חשובה לתושבים, מליאות המועצה זה דבר מאוד חשוב לתושבים, ואני מוחה בכל תוקף על ההתנהגות המזלזלת ואפילו הברברית. זה פעם שנייה כבר שראש המועצה עושה את זה ומוציא לעז על היישוב הקטן והיפה שלנו ופוגע גם כן בחברי המועצה.

אורי פוקס: הנושא הרביעי זה נציג המועצה בוועדת הראל. אני אקרא את הדרישה לקיום ישיבה שלא מן המניין יחד עם הפרטים שלה ואז נצביע עליה.

אסף נגר: נדון.

אורי פוקס: נדון ונצביע עליה כמובן. הנושא הוא החלפת נציג ועדת הראל, החלפת נציג המועצה בוועדת תכנון ובנייה הראל. הצעת ההחלטה היא להחליף את הרב יצחק רביץ כנציג המועצה בוועדה לתכנון ובנייה הראל, ולמנות את הרב יעקב קפלן כנציג המועצה בוועדה. במידה ויהיה מקום נוסף לנציג קריית יערים בוועדת התכנון המרחבית, אזי ימונה כמומלץ המועצה עורך דין ליאור ידעי. מזכיר המועצה יודיע למשרד הפנים על החלטה זו. מישוה רוצה להגיד משהו בנושא הזה?

דוד קניאל: אני רוצה רק להגיד דבר אחד. התקבלה בישיבה הקודמת המלצה של הייעוץ המשפטי שיש בעיות במינוי בגלל איזשהו ניגוד עניינים שיתכן וקיים למר קפלן. אנחנו קיבלנו וקראנו בעיון- אני לפחות קראתי בעיון, את חוות הדעת. אני שומע אותה, ואני חושב שבכל אופן צריך להעלות את זה להצבעה ולתת למשרד הפנים, שהוא הגוף שעל פי החוק אמור להחליט על ניגוד עניינים או לא כי הוא זה שבעצם מאשר את המינוי ואחרי שמר קפלן ימלא כל מיני טפסים של ניגוד עניינים ושאלונים מפה עד הונלולו, אז אחרי השאלונים האלה, משרד הפנים צריך לאשר או לא לאשר ולהחליט אם הוא בניגוד עניינים. אז אני בדעה שצריך לאפשר למשרד



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

הפנים ולמר קפלן ביחד ביניהם לנסות לראות האם יש אולי הסדר ניגוד עניינים, אנחנו יודעים שאפשר לעשות, אפילו לראש הממשלה יש הסדר ניגוד עניינים. אז יכול להיות שאפשר לארגן את זה ולסדר את זה, כן, כן, לא, לא, זה יחזור בחזרה למועצה ונמנה משהו אחר. זו דעתי. זהו.

אורי פוקס: יש משהו שרוצה להגיד משהו?

אסף נגר: אני רוצה לדעת מה היועצת המשפטית רוצה להגיב אחרי שהעלינו את זה פעם שנייה כבר בדיון.

דוד קניאל: מה זה קשור אליה?

אסף נגר: היא פסלה את זה פעם ראשונה.

דוד קניאל: היא לא פסלה, אתה אומר דברים לא נכונים. היא כתבה לנו מכתב אחר כך, שהיא לא פסלה, היא המליצה.

אסף נגר: היא לא פסלה את הדיון בהחלטה?

דוד קניאל: לא, לא.

עו"ד לינוי: אני לא המלצתי, אני נתתי את חוות דעתי. ומי שמחליט מה לעשות עם זה, זה בדיוק מה שעשה כרגע סגן ראש המועצה-מי שמנהל את הישיבה. ואני עומדת מאחורי מה שכתבתי, אבל זה הכל.

אסף נגר: האם את תפסלי את ההצבעה שלנו על ההחלפה?

עו"ד לינוי: אני לא במקום הזה ולא על זה הדיון.

אורי פוקס: כעת אנחנו רוצים להצביע על הצעת ההחלטה שלנו לנציג המועצה בוועדת הראל. מי בעד?

הצבעה:

אושר פה אחד.

ההחלטה התקבלה. כעת ננעל את הישיבה.

אורי פוקס

אורי פוקס

אורי פוקס

אורי פוקס

מנכ"ל המועצה

סגן ומ"מ ראש המועצה



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

לשכת ראש המועצה

יום שלישי י"ב בתמוז תשפ"ו

7/7/26

לכבוד

מר חיים יפרח

מנהל מחוז ירושלים משרד הפנים

הנדון: פנייה לבחינת חוקיות הליכים וביטול החלטת מועצה פסולה בנושא נציג המועצה
בוועדה המרחבית "הראל"

א. השתלשלות העניינים העובדתית והדיונית

1. בישיבת המועצה מיום ד' בסיוון תשפ"ו 20.05.2026, הועלתה לדיון הצעת חברי סיעת ש"ץ להפסיק את כהונתי כנציג המועצה בוועדת התכנון והבנייה המרחבית "הראל", ולמנות תחתי את מר יעקב קפלן.
2. לקראת הישיבה האמורה, התקבלה חוות דעת משפטית מפורשת מאת היועצת המשפטית של המועצה, עו"ד לינוי גיובני ממשרד שחר בן עמי, הקובעת באופן חד משמעי כי מר יעקב קפלן מצוי בניגוד עניינים מובהק וקבוע, המונע ממנו לחלוטין לכהן בתפקיד זה. חוות הדעת מצורפת למכתב זה כחלק בלתי נפרד ממנו (נספח 1).
3. על בסיס קביעה משפטית נחרצת זו, ומתוקף חובתי הסטוטורית לשמור על שלטון החוק ותקינות המנהל ברשות, סברתי כי אין מקום להעמיד הצעה בלתי חוקית זו להצבעה.
4. בעקבות התכתבויות המשך, המליצו היועצים המשפטיים להביא את הנושא פעם נוספת לשולחן המועצה כדי לאפשר לחברי המועצה לדון בהצעת סיעת ש"ץ, וזאת חרף עמדתם העקרונית והנחרצת של גורמי המקצוע כי התוצאה המעשית של ההחלטה המוצעת עומדת בסתירה מוחלטת לדין.
5. מתוך צורך חיוני, ציבורי ומשפטי להבהיר לחברי המועצה ולציבור כי מדובר בהצעה בלתי חוקית ופגומה מיסודה, שולבו בזימון לישיבה הצעות נוספות לסדר, שמטרתן להמחיש את חוסר ההיתכנות המעשית והמשפטית של מהלך לעומתי זה. נוסח הזימון מצורף (נספח 2).
6. ביום שני, כ"ג בסיוון תשפ"ו (08.06.2026), התקיימה "ישיבה" פגומה, בה השתתפו חברי האופוזיציה בלבד. במסגרת התכנסות חד צדדית זו, אשר נערכה תוך רמיסת סדרי הדין, ותקינות ההליך המנהלי, הצביעו חברי האופוזיציה על הדחתי ועל מינויו של מר קפלן תחתי. פרוטוקול "הישיבה" מצורף (נספח 3).



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

**לשכת
ראש המועצה**

ב. הטיעונים המשפטיים והמנהליים לפסילת הדיון וההחלטה מעיקרם

ראשית, נבקש לעדכן כי זימון לשיבת מועצה מן המניין, המיועדת להתקיים בסיום חופשת הקיץ ביום כ"ז באלול תשפ"ו 9/9/26, כבר הופץ לחברים (נספח 4), וזאת במטרה לקיים דיון בביטול ההחלטה הפסולה מיום 8/6/26 לאור זאת, ובהתאם לסמכותו של ראש המועצה לקיים דיון חוזר, יש להורות על הקפאת מצב והליכים לאלתר.

כמו כן, ממכתבה של עו"ד ליאורה אפרתי, היועצת המשפטית של ועדת "הראל" (נספח 5), אנו למדים על קשיים משפטיים ומשמעתיים בהדחת ראש מועצה מכהן מתפקידו כנציג בוועדה המרחבית, ובוודאי במינויו של מי שנמצא בניגוד עניינים מובהק.

בנוסף, נבקש להדגיש את הטעמים המהותיים הבאים:

1. אי חוקיות שורשית של ההצעה לסדר

יש להבחין הבחנה חדשה, ברורה ומתוחמת בין הצעה לסדר שאינה ישימה מבחינה תקציבית, ארגונית או טכנית, אשר לגביה קיימת חובה מנהלית לקיים דיון, לבין הצעה שהיא בלתי חוקית בעליל במישור המשפטי. כפי שהיטיבה להסביר עו"ד לינוי גובני היועצת המשפטית של המועצה במהלך הישיבה, בעוד שהצעה "לצפות את היישוב בזהב" היא הצעה מופרכת אך חוקית המחייבת דיון, הרי שהצעה לבצע התקשרויות ללא מכרז כדין או להכפיל את שכר המנכ"ל בניגוד לחוק, היא הצעה בלתי חוקית שאינה מצויה בגדר סמכותו של יו"ר הישיבה להעלותה לדיון או להצבעה.

בענייננו, מאחר שנקבע בחוות דעת משפטית מחייבת כי המועמד המוצע מצוי בניגוד עניינים מובהק וקבוע, עצם העמדת המינוי להצבעה מהווה פעולה אקטיבית בניגוד לחוק. על יו"ר הישיבה מוטלת חובה ברורה להסיר מסדר היום כל הצעה העומדת בסתירה מוחלטת להוראות הדיון. משכך, הדיון שהתקיים פסול מיסודו, חורג מסמכות, וההחלטה שהתקבלה בעקבותיו בטלה ומבוטלת מעיקרה.

2. הפרת זכות הטיעון וחובת עריכת שימוע מוקדם

החלטת חברי האופוזיציה להדיחני מתפקידי כנציג המועצה בוועדה המרחבית התקבלה במחטף חד צדדי, מבלי שניתנה לי זכות טיעון ומבלי שהתקיים שימוע כדין. מדובר בהפרה בוטה של כללי הצדק הטבעי, המהווה פגם חמור היורד לשורשו של עניין ומביא לבטלות ההחלטה. חובה זו מעוגנת בהלכה הפסוקה והבלתי מעורערת של בית המשפט העליון. בבג"ץ 2911/94 סאמי עבדול באקי נ' עמרם קלעג'י, מנכ"ל משרד הפנים, נקבע מפורשות כי רשות מנהלית, ובכלל זה מועצת רשות מקומית, אינה רשאית להעביר אדם מתפקידו, ובפרט מתפקיד ציבורי ייצוגי, מבלי ליתן לו הזדמנות הוגנת, ממשית ואמיתית להשמיע את עמדתו בטרם תתקבל ההחלטה. הזכות לשימוע אינה "טקס פורמלי" גרידא אלא כלי מהותי שנועד למנוע קבלת החלטות שרירותיות ופסולות. משנשללה ממני זכות יסוד זו, דין ההחלטה להתבטל.

3. מקומו של ראש הרשות בקביעת נציגות הרשות בוועדה מרחבית

הצעה להדחת ראש מועצה מכהן מנציגותו בוועדה מרחבית ומינוי נציג אחר תחתיו, יכולה לבוא לדיון אך ורק אם הוגשה ויוזמה על ידי ראש המועצה עצמו. טיעון זה נשען על אדנים מוצקים של נוהג חוקתי, מנהל תקין והיגיון תפקודי:

- במדינת ישראל פועלות כ-30-32 ועדות מרחביות המאגדות כ-120 רשויות מקומיות. מבדיקה מקיפה שערכנו עולה כי בכמעט 100% מהמקרים, נציגי הרשויות בוועדות אלו הם ראשי הרשויות עצמם.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

לשכת

ראש המועצה

- גם באותם מקרים חריגים ובודדים שבהם נציג הרשות אינו ראש הרשות עצמו, המינוי נעשה תמיד בתיאום מלא, בהסכמה ובשותפות עם ראש הרשות. לא קיים אף לא תקדים אחד בעבר או בהווה, שבו מונה נציג לוועדה מרחבית בניגוד לעמדתו של ראש הרשות ובאופן לעומתי אליו.
- בוועדות מרחביות המאגדות יישובים קטנים, קיימת זיקה ישירה, יומיומית ובלתי ניתנת להפרדה בין המדיניות הכלכלית והארגונית של המועצה לבין החלטות התכנון והבנייה. נציגות לעומתית וכפויה תביא בהכרח לשיתוק מוחלט של יכולת המועצה לתפקד, לנהל ולפתח את היישוב.

ג. הצידוקים הארגוניים והציבוריים לחברותו של ראש הרשות בוועדה

- חברותו של ראש הרשות בוועדה המרחבית אינה עניין מקרי שנולד מתוך נוחות, אלא כורח ניהולי ותפקודי מהדרגה הראשונה:
- בוועדה מרחבית מתנהלים דיונים מורכבים על משאבים, אזורי תעסוקה ותשתיות מול רשויות שכנות ומול נציגי הממשלה. השתתפותו הישירה של ראש הרשות משדרת את מלוא כובד המשקל הציבורי הנדרש להגנה על אינטרס היישוב. קשה לשער את גודל הנזק ליישוב, כאשר מטעם קריית יערים ישב אדם פרטי שאין לו שום קשר וידע רלוונטי על הנעשה במועצה, בעוד שאת הרשויות האחרות החברות בוועדה ייצגו ראשי הרשויות בעצמם.
 - לראש הרשות הראייה המערכתית הרחבה והמקיפה ביותר לגבי עתיד היישוב (תכנון שכונות, מבני ציבור, תשתיות). מינוי נציג לעומתי ייצור תופעה הרסנית של "טלפון שבור" ויחבל במדיניות הפיתוח ובתפקוד השוטף של המועצה.
 - סוגיות תכנוניות דורשות פשרות, הבנות והכרעות מהירות. נציג ממונה ולעומתי יאלץ לעצור דיונים כדי לחזור להתייעץ, אם בכלל יבחר לעשות כן, בעוד שנוכחות ראש הרשות מאפשרת סיכומים בזמן אמת, דבר המאיץ פרויקטים ומונע בירוקרטיה מיותרת.
 - הציבור רואה בראש הרשות שנבחר בבחירה ישירה את האחראי הבלעדי לפיתוח, לתשתיות ולאיכות החיים ביישוב. מן הדין ומן הצדק שתהיה הלימה מלאה בין האחריות האלקטורלית והציבורית לבין הסמכות התכנונית בוועדה.
 - דיוני הוועדה מהווים פלטפורמה למפגש בלתי אמצעי עם דרגי המקצוע הבכירים של משרדי הממשלה ומנהל התכנון. נוכחות ראש הרשות מקלה באופן דרמטי על הסרת חסמים ועל גיוס תקציבים ייעודיים.

ד. מורכבותה הנוכחית של ועדת "הראל"

ועדת "הראל" מצויה כעת בעיצומו של שינוי ארגוני, מבני וגיאוגרפי מקיף ורגיש במיוחד, עם יציאתה של מבשרת ציון מהוועדה וכניסתה של צור הדסה תחתיה. מדובר באירוע היסטורי בעל השלכות תקציביות, תכנוניות וארגוניות דרמטיות על קריית יערים, המצריך מעורבות עמוקה, היכרות רבת שנים, מומחיות וסמכות שלטונית שיש אך ורק לראש הרשות. הפקדת התפקיד בידי נציג לעומתי ונטול הניסיון הנדרש בעת הזו, מהווה הפקרות ניהולית של ממש.



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

**לשכת
ראש המועצה**

ה. סיכום ודרישה

הניסיון של חברי האופוזיציה לכפות על ראש המועצה נציג לעומתי, הנגוע בניגוד עניינים מובהק ושנקבע לגביו משפטית כי אינו כשיר לתפקיד, הוא מהלך חסר תקדים, הפוגע אנושות בעקרון שלטון החוק ובמנהל התקין, ומאופיין באי סבירות קיצונית. מהלך לעומתי זה נועד להביא לשיתוק תפקודי מוחלט של המועצה המקומית וטומן בחובו נזק ישיר חמור ובלתי הפיך ליישוב כולו. אין במהלכים אלו דבר וחצי דבר עם טובת היישוב והתושבים, וכל תכליתם היא שיבוש הניהול התקין של הרשות משיקולים פוליטיים פסולים.

ההליך הפסול שנקטו חברי האופוזיציה ביום 8/6/26 תוך התעלמות מוחלטת מחובת השימוע ומכללי הצדק הטבעי כפי שנקבעו בבג"ץ 2911/94, הופך את ההחלטה לבלתי חוקית בעליל, נטולת סמכות ובטלה מעיקרה.

לאור כל האמור לעיל, אנו סבורים כי ישיבת המועצה הפגומה מיום 8/6/26 וההחלטה שהתקבלה בה אינן חוקיות, ודינן להתבטל לאלתר. אני פונה למשרד הפנים להתערב באופן דחוף לעצירת מחטף זה ולהשבת המנהל התקין על כנו.

ובכל מקרה, דרישתי הנחרצת היא שלא תתקבל שום החלטה או אישור מטעם משרד הפנים בנידון, מבלי שיתקיים לי שימוע כחוק. במסגרת השימוע בכוונתי להציג בהרחבה את הטענות שהועלו כאן, לצד עובדות, פרטים ואסמכתאות נוספות.

בכבוד רב,

**יצחק רביץ
ראש המועצה**

העתקים:

- מר ישראל אוזן, מנכ"ל משרד הפנים.
- עו"ד יהודה זמרת, היועץ המשפטי למשרד הפנים.
- מר מושיק גולדשטיין, יו"ר ועדת "הראל".
- עו"ד ליאורה אפרתי, היועצת המשפטית לוועדת "הראל".
- עו"ד שחר בן עמי, היועץ המשפטי למועצה מקומית קריית יערים.
- עו"ד אביבה לוי, משרד שחר בן עמי.
- עו"ד לינוי ג'ובני, משרד שחר בן עמי.
- מר אבי רוטנברג, מנכ"ל המועצה.
- גבי דליה קליימן, מבקרת המועצה.

From: Linoy Jovani | CBA LAW FIRM <linoy.j@cbalaw.co.il>

Sent: Tuesday, May 26, 2026 1:06 PM

To: David Kaniel <DavidK@rhcpa.co.il>; אבי רוטנברג - קרית יערים <avi@Yearim.co.il>; יצחק רביץ <y.ravitz@Yearim.co.il>; אסף נגר טטון <assinagar@gmail.com>; וינטרוב אברהם <5335273@gmail.com>; אורי פוקס <p7158805@gmail.com>; <ori@saia.co.il> אחיעזר פרקש (azfarkash@gmail.com) <chaim1989@gmail.com>; <azfarkash@gmail.com>; <chaim1989@gmail.com> יהונתן מטה <yonatani.mat@gmail.com>; <dalia@Yearim.co.il>; <Shahar Benami | CBA LAW FIRM> דליה קלימן <aviva@cbalaw.co.il>; <TzivivF@Yearim.co.il>; Aviva Levi | CBA LAW FIRM פינקל

Subject: RE: מכתב ליועצת המשפטית

מכובדי שלום רב,

ראשית יש להעמיד דברים על דיוקם.

סעיף 5א לחוק הרשויות המקומיות (ייעוץ משפטי), תשל"ו-1975 קובע כי הייעוץ המשפטי יעניק ייעוץ למועצה.

הייעוץ המשפטי אינו בעל סמכות לנהל את ישיבות המועצה ו/או להחליט כיצד לנהלן, סמכות זו מסורה לראש המועצה בהיותו יו"ר ישיבות המועצה [ראה: סעיף 35 לתוספת השלישית לצו המועצות המקומיות, תשי"א-1950].

הייעוץ משפטי מעולם לא טען כי קיימת לו סמכות מעין זו, כמו גם מעולם לא מנע דיון או הצבעה בנושא כזה או אחר - ומשכך לא ברורה טענתכם זו במסגרת מכתבתכם. הייעוץ המשפטי מתייחס אך לעצם חוקיות נושא שעל סדר היום.

על כן, ובהתאמה הח"מ לא החליטה אם להעלות נושא מסוים לסדר היום לדיון ו/או להצבעה בכל נושא כזה או אחר אלא כאמור התייחסה אליו באופן ענייני, כאשר הדבר נכון ויפה אף ביחס לעניין נושא נציג המועצה בוועדת הראל.

להלן לנוחותכם התייחסות הח"מ להצעת ההחלטה בנושא זה ואשר משקפת את כלל האמור לעיל.

החלפת נציג בוועדת הראל

הרב יעקב קפלן – הצעת ההחלטה מבקשת להחליף את ראש המועצה כנציג בוועדה ולמנות תחתיו את הרב קפלן.

לפי מידע שנמסר לנו הרב קפלן הוא שמאי מקרקעין אשר עובד בתחום מרחב התכנון של הוועדה. לא זו אף זו, נמסר לנו כי יכול ואולי מר קפלן עובד עם חברת "בית ירושלמי" אשר בימים אלו הגישה תוכנית של 236 יח"ד ועוד 47 דיוריות בתחום מרחב התכנון של הוועדה.

בנסיבות אלו ועקב כלל האמור לעיל – הרי שמספיק לקבוע כי אין המדובר בחשש לניגוד עניינים – כי אם בניגוד עניינים קיים ומובנה במינוי הקיים (וידגש כי אף חשש כשלעצמו אוסר על מינוי).

על כן בנסיבות, הרי שמדובר במינוי פסול תוך ניגוד עניינים.

מר ליאור ידע – הצעת החלטה מבקשת לקבוע כי ככל שיהיה בעתיד מקום לנציג נוסף בוועדה זו – ימונה מר ידע' כמומלץ המועצה.

בהחלטה זו מבקשים חברי המועצה להחליט ולהצביע על נושא בעלמא, תיאורטי שאינו קיים ואשר אף חורג מתחום סמכותם עת הם מבקשים למנות נציג נוסף לוועדה שאין לו כל תקן חוקי.

בנסיבות אלו לא ניתן להחליט על נושא רעיוני שכלל אינו קיים ו/או ספק בתחום סמכותם.

הצעתכם נידונה כמבוקש תוך התייחסות ראש המועצה אליה במסגרת הישיבה ובמסגרתה הובאה חוו"ד. על כן, לא ברורה היא הטענה כי חוו"ד זו לא הועברה אליכם.

בברכה,

לינוי ג'ובני, עו"ד | שותפה

מחלקה מוניציפאלית

Co & Charcon, Ben Ami, Asher



מגדלי V-Tower, % בר-כוכבא 23, בני ברק | טל': 03-5662808 | פקס: 03-5662801 | www.cbalaw.co.il



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

י"ב סיוון תשפ"ו
28 במאי 2026

לכבוד

יצחק רביץ ראש המועצה
אורי פוקס סגן ראש המועצה ומ"מ
אברהם וינטרוב חבר המועצה
יהונתן מטה חבר המועצה
אסי נגר חבר המועצה
אחיעזר פרקש חבר המועצה
דוד קניאל חבר המועצה
חיים שפירא חבר המועצה
ישראל נדר חבר המועצה

הנדון: זימון לשיבת מועצה שלא מן המניין 11/2026

הנכם מוזמנים לשיבת מועצה שלא מן המניין 11/2026 שתתקיים אי"ה ביום שני כג' סיון תשפ"ו 8 ביוני 2026 בשעה 18:00 בחדר הישיבות במועצה.

סדר היום:

1. הצעה לאפשר בניה לכל דורש ללא צורך בהוצאת היתר בניה.
2. המועצה תהיה רשאית לבצע התקשרויות ללא מכרזים.
3. המועצה תהיה רשאית להחליט איזה רכב רשאי לנוע בכבישים ואיזה לא.
4. נציג המועצה בוועדת הראל.

בברכה,

מזכירות המועצה



המועצה המקומית קרית-יערים (טלזסטון)

כ"א תמוז תשפ"ו
6 ביולי 2026

לכבוד
יצחק רביץ ראש המועצה
אורי פוקס סגן ראש המועצה ומ"מ
אסי נגר סגן ראש המועצה וחבר המועצה
אברהם וינטרוב חבר המועצה
יהונתן מטה חבר המועצה
אחיעזר פרקש חבר המועצה
דוד קניאל חבר המועצה
חיים שפירא חבר המועצה
ישראל נדר חבר המועצה

הנדון: זימון לשיבת מועצה מן המניין

הנכם מוזמנים לשיבת מועצה מן המניין שתתקיים אי"ה ביום רביעי כ"ז אלול תשפ"ו 9 בספטמבר 2026 בשעה 18:30 בחדר הישיבות במועצה.

סדר היום:

1. ביטול ההחלטה להחלפת נציג בוועדת הראל מיום שני כ"ג סיוון תשפ"ו 8 ביוני 2026.
2. היערכות חגים

בברכה,

א. ח'אן

אבי רוטנברג

מנכ"ל המועצה

תאריך 1.7.2026

לכבוד
כב' הרב יצחק רביץ
ראש המועצה
קרית יערים

א.נ.,

הנדון: מכתבך מיום 28.6.26

קיבלנו את מכתבך ותשובתי זו ניתנת גם על דעתו של יו"ר הועדה, מר מושיק גולדשטיין, כפי שיפורט להלן;

1. טענות הנוגעות להחלטות של מועצת קרית יערים אינן בסמכותה של הועדה המרחבית.
2. נקבע בפסיקה כי החלטת המועצה לגבי זהות נציג המועצה בועדה המרחבית מהווה המלצה בלבד כאשר סמכות ההחלטה על זהות נציג המועצה נתונה לשר הפנים או למי שהואצלה לו הסמכות. הדברים אף נקבעו באוגדן הנהלים לועדות המרחביות.
3. מכל מקום החלפת נציג בועדה המרחבית כפופה לזכות שימוע של הנעבר בפני שר הפנים, אף אם הסיבה להחלפה היא משיקולים של רוב אופוזיציה (בג"ץ 2911/94 **סאמי עבדול באקי נ' עמרם קלעג'י - מנכ"ל משרד הפנים**).
4. מעיון במכתבך עולים נימוקים שחזקה על שר הפנים שיביא אותם בחשבון. בכלל זה שר הפנים ישקול בין היתר את העניינים הבאים (לא רשימה סגורה):
 - 4.1 כך למשל השיקול של השינוי המשמעותי הצפוי במרחב התכנון של הועדה המרחבית והצורך ביציבות ותפקוד תקין של הועדה המרחבית בתקופה זו מהווה שיקול שיש לקחת אותו בחשבון. כך נקבע בבג"ץ 3486/94 **סלימאן ג'בר מסאלחה נ' ועדת התכנון והבניה נחל עירון (נבו 6.11.1994)** "וחזקה על המנכ"ל כי בכל מקרה שתבוא בפניו המלצה כזאת ישקול אותה בכובד ראש, אך לא יתעלם גם מן הרקע והטעם להמלצה, ויתן דעתו לשיקולים נוספים, ובהם הצורך בתפקוד תקין של הועדה לתכנון ולבניה".
 - 4.2 כך למשל העובדה שמבקשים להעביר מכהונה את ראש הרשות מהווה שיקול שיש לקחת בחשבון. כך נקבע עת"מ (מינהליים מרכז) 63871-12-24 **תמיר סינבני נ' מועצה מקומית בית דגן (נבו 3.4.2025)**: "ודומה כי ברורה לכל חשיבות מעורבותו של ראש רשות נבחר בתכנון העתידי של הרשות בה הוא מכהן כך ששיקול זה תומך במינויו הגם שאין חובה בחוק החקוק כי ראש הרשות הוא שיהיה נציג המועצה בוועדה".
 - 4.3 במסגרת שיקול הדעת סביר שהשר גם יתייחס לשאלת ניגוד העניינים לכאורה של המועמד שהומלץ כפי שפורטה על ידי היעוץ המשפטי של המועצה.
5. לסיכום אין לועדה המרחבית סמכות/או חלק בהליך קביעת נציג המועצה במליאת הועדה המרחבית ומוצע כי תעביר את פנייתך לשר הפנים.

בכבוד רב,

ליאורה אפרתי, עו"ד
יועמ"ש הועדה

העתק:

מר מושיק גולדשטיין – יו"ר הועדה המרחבית הראל
עו"ד לינוי ג'ובני – יעוץ משפטי מועצה מקומית קרית יערים